

→ jetzt in
Analysis II
als Einschub nach § 17

§ 22

Gewöhnliche Differentialgleichungen

Eine gewöhnliche Differentialgleichung der Ordnung $k \geq 1$ hat die Form

$$(*) \quad F\left(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(k)}(x)\right) = 0$$

mit **gegebener** Funktion $F : I \times \mathbb{R}^{k+1} \rightarrow \mathbb{R}$, hierbei bezeichnet $I \subset \mathbb{R}$ ein **offenes** Intervall.

Es handelt sich also um eine Relation zwischen $x, y(x), y'(x), \dots, y^{(k)}(x)$ auf I .

gesucht : eine k -mal diff'bare Funktion $y : I \rightarrow \mathbb{R}$, so dass $(*)$ gilt für alle $x \in I$.

Beispiele :

(i) $y(x) = e^x$ erfüllt $y'(x) = y(x)$, d.h. mit $F(x, \alpha, \beta) := \beta - \alpha$ gilt: $F\left(x, y(x), y'(x)\right) = 0$.

(ii) Die Funktion $y(x) = \sin x$, bzw. $y(x) = \cos x$ erfüllen $y''(x) = -y(x)$ auf \mathbb{R}

hier: $F(x, u, v, w) := w + u \implies F\left(x, y(x), y'(x), y''(x)\right) = 0$.

In diesen Beispielen hängt F **nicht von x ab** \rightarrow **autonome Differentialgleichung**.

Bemerkungen :

- 1) Sind $F = (F^1, \dots, F^m)$, $y = (y^1, \dots, y^n)$ vektorwertig, so heißt (*)

ein System gewöhnlicher Differentialgleichung der Ordnung k .

Beispiel :

$$y(x) := (\sin x, \cos x) \quad \text{löst das Gleichungssystem}$$

$$\begin{cases} y_1'(x) = y_2(x), \\ y_2'(x) = -y_1(x) \end{cases}$$

Wie sieht F hier aus ?

- 2) Was bedeutet gewöhnliche Differentialgleichung ?

$y = y(x)$ hängt nur von einer reellen Variablen ab, im Unterschied dazu :

partielle Differentialgleichungen sind Relationen, die zwischen einer Funktion

$u(x_1, \dots, x_n)$ und ihren partiellen Ableitungen bestehen, z.B.

:

$$\sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 u}{\partial x_i^2} = 0 \quad \text{oder} \quad \frac{\partial}{\partial t} v - \sum_{i=1}^n \frac{\partial^2 v}{\partial x_i^2} = 0 \quad \text{für } v = v(t, x_1, \dots, x_n)$$

Theorie dazu ist viel komplizierter \rightarrow Hauptstudium !

- 3) gewöhnliche Differentialgleichungen beschreiben :

- Bewegungsgleichungen in der Physik

- Reaktionsvorgänge in der Chemie
- Evolutionsmodelle in der Biologie

$y(t)$ = Anzahl der Mitglieder in einer Population zur Zeit t ;

$y'(t)$ = Änderungsrate

Literatur : Braun, Differential Equations and their Applications, Springer

4) kann man (*) nach der höchsten Ableitung auflösen, also die Form

(**) $y^{(k)}(x) = f(x, y(x), y'(x), \dots, y^{(k-1)}(x)), x \in I$, erreichen,

so spricht man von einer **expliziten Differentialgleichung k^{ter} Ordnung**

Explizite Gleichungen und Systeme 1^{ter} Ordnung

betrachte $y'(x) = f(x, y(x)), x \in I$ (f gegeben)

uninteressanter Fall : nicht
 f hängt von y ab, d.h.

$y'(x) = f(x), x \in I \xRightarrow{\text{Hauptsatz}} y(x) = c + \int_{x_0}^x f(t) dt$, falls f stetig.

Hier gilt : $c \in \mathbb{R}$, $x_0 \in I$ beliebig.

Man sieht direkt :

Ist $x_0 \in I$ gegeben und sucht man eine Lösung y , die zur Zeit x_0 den Wert η annimmt, so gibt es **nur genau eine**

Lösung.

Allgemeines vorweg :

- Differentialgleichungen müssen **keine Lösungen** haben!

$$(y(x) - x)^2 + (y'(x))^2 = 0 \implies \begin{cases} y(x) = x & \text{und} \\ y'(x) = 0 \end{cases}$$

- Differentialgleichungen können viele Lösungen haben!

Beispiel :

$$f(x, y) = \sqrt[3]{y^2}, (x, y) \in \mathbb{R}$$

$$y'(x) = f(x, y(x))$$

Lösung :

$$\varphi_0(x) := 0$$

$$\text{oder } \Psi_a(x) := \frac{1}{27}(x - a)^3, a \in \mathbb{R},$$

$$\text{oder } \Psi_{b,c}(x) := \begin{cases} \Psi_b(x) & , x \leq b \\ 0 & , b \leq x \leq c, b < c \\ \Psi_c(x) & , x \geq c \end{cases}$$

speziell :

$\varphi_0, \Psi_0, \Psi_{b,c}$ ($b < 0 < c$) erfüllen alle das Anfangswertproblem

$$y'(x) = \sqrt[3]{y(x)^2} \text{ mit } \boxed{y(0) = 0}$$

unser Ziel :

Bedingungen an $f(x, y)$, die die Existenz von Lösungen zu $y'(x) = f(x, y(x))$ garantieren.

Definition 22.1 :

Sei $G \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen und $f : G \rightarrow \mathbb{R}^n$. Wir schreiben $(x, y) = (x, y_1, \dots, y_n)$ für die Variablen von f .

i) f heißt **(partiell) Lipschitz stetig bzgl. der y-Variablen**

$$\iff \exists L \geq 0 : \left| f(x, y) - f(x, \tilde{y}) \right| \leq L \cdot |y - \tilde{y}| \quad \text{für alle } (x, y), (x, \tilde{y}) \in G.$$

ii) f heißt **lokal Lipschitz bzgl. y** (genauer : "lokal partiell"...))

$\forall (x_0, y_0) \in G \exists$ Umgebung U von (x_0, y_0) in G und $L \geq 0$ mit

$$\left| f(x, y) - f(x, \tilde{y}) \right| \leq L \cdot |y - \tilde{y}| \quad \text{für alle } (x, y), (x, \tilde{y}) \in U$$

Bemerkungen :

- 1) ii) ist offenbar Abschwächung von i)
- 2) $G := \mathbb{R} \times \mathbb{R}$, $f(x, y) = \sqrt[3]{y^2}$ genügt in keiner Umgebung von $(a, 0)$, $a \in \mathbb{R}$ beliebig, einer lokalen Lipschitz Bedingung (denn $t \mapsto \sqrt[3]{t^2}$ ist nicht Lipschitz bei 0)
- 3) Wie prüft man die Bedingungen?

Finde Schranken auf $\frac{\partial f}{\partial y_i}$, $i = 1, \dots, n$.

Satz 22.1 : (Eindeutigkeit)

$f : G \rightarrow \mathbb{R}^n$, $G \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, sei stetig und genüge in G einer lokalen Lipschitz

Bedingung bzgl. y . Seien $\varphi, \Psi : I \rightarrow \mathbb{R}^n$ zwei Lösungen von $y'(x) = f(x, y(x))$ auf

dem Intervall I (mit $(t, \varphi(t)), (t, \Psi(t)) \in G$).

Gibt es dann ein $x_0 \in I$ mit $\varphi(x_0) = \Psi(x_0)$, so folgt $\varphi = \Psi$ auf ganz I .

Beweis :

1. Schritt :

Behauptung :

Ist $a \in I$ ein beliebiger Punkt mit $\varphi(a) = \Psi(a)$, so gibt es mindestens ein $\varepsilon > 0$ mit $\varphi = \Psi$ für $x \in I, |x - a| < \varepsilon$. ($\implies \varphi = \Psi$ auf Umgebung von $x_0 \cap I$)

Beweis :

Schreibe

$$\varphi(x) - \Psi(x) = \int_a^x (\varphi'(t) - \Psi'(t)) dt = \int_a^x (f(t, \varphi(t)) - f(t, \Psi(t))) dt.$$

Zu $(a, \varphi(a)) = (a, \Psi(a)) \in G$ existiert Umgebung $U \subset G$ und $L \geq 0$ mit

$$|f(x, y) - f(x, \tilde{y})| \leq L \cdot |y - \tilde{y}| \text{ für } (x, y), (x, \tilde{y}) \in U.$$

φ, Ψ stetig in $a \implies \exists \delta > 0$ ($\delta > 0$ so, dass
 $(t, \varphi(t)), (t, \Psi(t)) \in U$) mit

$$|f(t, \varphi(t)) - f(t, \Psi(t))| \leq L \cdot |\varphi(t) - \Psi(t)| \text{ für alle } t \in I, |t - a| < \delta$$

Also :

$$|\varphi(x) - \Psi(x)| \leq L \cdot \left| \int_a^x |\varphi(t) - \Psi(t)| dt \right|, \quad x \in I, |x - a| < \delta$$

O.E. gilt $L > 0$ und $L \cdot \delta \leq \frac{1}{2}$ (sonst verkleinere δ).

Sei $J := I \cap [a - \frac{\delta}{2}, a + \frac{\delta}{2}]$

$$\implies |\varphi(x) - \Psi(x)| \leq L \cdot \delta \cdot \underbrace{\max\{|\varphi(y) - \Psi(y)| : y \in J\}}_{=: M} \text{ für alle } x \in J$$

bilde links max
 \implies

$$M \leq L \cdot \delta \cdot M \leq \frac{1}{2} M$$

\implies

$$M = 0,$$

d.h. $\varphi = \Psi$ auf J . Mit $\varepsilon = \delta/2$ folgt die Behandlung.

2. Schritt :

Behauptung :

$$\varphi(x) = \Psi(x) \quad \forall x \in I, x \geq x_0$$

Beweis :

$$\eta_0 := \sup \{ \eta \in I : \varphi = \Psi \text{ auf } [x_0, \eta] \};$$

ist $\eta_0 = \infty$ oder rechter Endpunkt von $I \implies$ Behauptung,

falls nicht $\implies \exists \delta > 0$ mit $[\eta_0, \eta_0 + \delta] \subset I$

Def. von η_0 , Stetigkeit von $\varphi, \Psi \implies \varphi(\eta_0) = \Psi(\eta_0)$;

$\xRightarrow{\text{Schritt 1}} \exists \varepsilon > 0$ mit $\varphi = \Psi$ auf $[\eta_0, \eta_0 + \varepsilon]$, Widerspruch zur Def. von η_0 .

3. Schritt :

Behauptung :

$$\varphi(x) = \Psi(x) \quad \forall x \in I, x \leq x_0.$$

Beweis :

analog zu Schritt 2

□

Beispiel :

$G = \mathbb{R} \times \mathbb{R}, f(x, y) = xy^2$, erfüllt überall eine lokale Lipschitz Bedingung bzgl. y , ist allerdings nicht auf ganz G Lipschitz bzgl. y .

Wir zeigen jetzt : $\left| \begin{array}{l} \text{lokale Lipschitz Stetigkeit von } f \text{ bzgl. } y \\ \implies \text{lokale Existenz von Lösungen.} \end{array} \right.$

Als Hilfsmittel braucht man

Fixpunktsatz von Banach : (\rightarrow Übung)

Sei (X, d) **vollständiger** metrischer Raum und die Abb.
 $F : A \longrightarrow A$ erfülle

$d(F(x), F(y)) \leq \Theta d(x, y)$ für alle $x, y \in A$ mit $\Theta < 1$.

Ist A **abgeschlossen**, so hat F **genau einen** Fixpunkt x^* , d.h. $F(x^*) = x^*$.

Für jeden Startwerte $a \in A$ konvergiert dann die rekursiv definierte Folge

$$x_0 = a, \quad x_{n+1} = F(x_n)$$

gegen x^* .

Beweis :

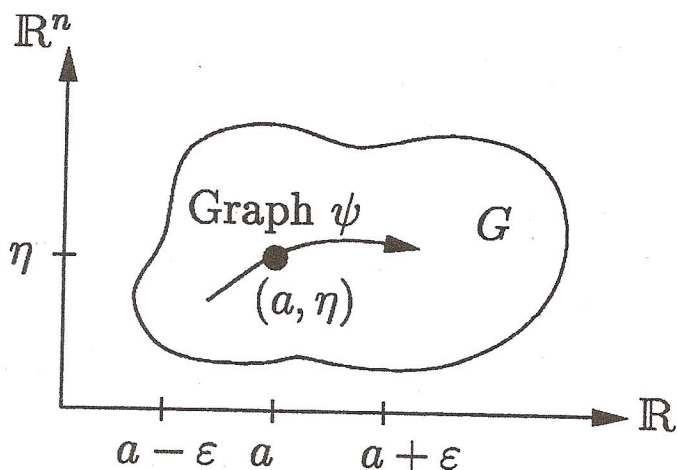
Man rechne nach, dass $\{x_n\}$ eine Cauchy Folge ist.

Satz 22.2 : (Existenzsatz von Picard-Lindelöf)

Sei $G \subset \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n$ offen, $f : G \rightarrow \mathbb{R}^n$ sei stetig und genüge einer **lokalen** Lipschitz-Bedingung bzgl. y auf G . Dann gibt es zu jedem $(a, \eta) \in G$ ein $\varepsilon > 0$ und eine C^1 -Funktion $\Psi : [a - \varepsilon, a + \varepsilon] \rightarrow \mathbb{R}^n$ mit

$$\Psi(a) = \eta \quad (\text{Anfangsbedingung})$$

$$\Psi'(x) = f(x, \Psi(x)) \text{ auf } [a - \varepsilon, a + \varepsilon].$$



Bemerkungen zum Satz von Picard-Lindelöf :

- 1) Satz 22.1 \implies Eindeutigkeit
- 2) man spricht von einem lokalen Existenzsatz, da Ψ und U nur auf einem *sehr kleinen* Intervall um a existiert.
- 3) Möglicherweise existiert die im Satz gewonnene Lösung aber auch auf einem größeren Intervall als $[a - \varepsilon, a + \varepsilon]$.
Anders als bei linearen Problemen kann man bei nichtlinearen Problemen i.a. keine Existenz für alle Zeiten erwarten!
 (vgl. Zusatz zu Satz 22.2).

Beispiel :

$$y'(x) = 1 + y^2(x), \quad y(0) = 0, \quad x \in \left(-\frac{\pi}{2}, \frac{\pi}{2}\right)$$

wird eindeutig gelöst von $y(x) = \tan x$, wobei der Definitionsbereich dieser Lösung nicht vergrößert werden kann!

- 4) Eine Funktion $\Psi : I \longrightarrow \mathbb{R}^n$ heißt **maximale Lösung** des AWP's

$$\Psi'(x) = f(x, \Psi(x)), \quad \Psi(a) = \eta, \quad x \in I,$$

wenn es **keine** Lösung $\varphi : J \rightarrow \mathbb{R}^n$ gibt, die auf einem Intervall $J \supsetneq I$ erklärt ist.

Man kann zeigen :

Unter den Voraussetzungen von Satz 22.2 lässt sich die lokale Lösung Ψ zu einer maximalen Lösung fortsetzen.

Spezialfall :

Sei $f : \mathbb{R} \times \mathbb{R}^n \longrightarrow \mathbb{R}^n$ stetig mit einer lokalen Lipschitz Bedingung bzgl. $y \in \mathbb{R}^n$ und $\Psi : I \longrightarrow \mathbb{R}^n$ die **maximale Lösung** des AWP's

$$\Psi'(x) = f(x, \Psi(x)), \quad \Psi(a) = \eta.$$

Seien $\alpha < \beta$ die Grenzen von I . Dann gilt :

- i) $\alpha = -\infty$ **oder**
- ii) $\boxed{\alpha > -\infty}$: In diesem Fall ist $\lim_{x \downarrow \alpha} |\Psi(x)| = \infty$
- iii) $\beta = \infty$ **oder**
- iv) $\boxed{\beta < \infty}$: In diesem Fall ist $\lim_{x \uparrow \beta} |\Psi(x)| = \infty$.

- 5) Falls f nur stetig ist, kann man noch lokale Existenz beweisen, hat aber keine Eindeutigkeit. (**Satz von Peano**)
- 6) Man kann die Größe von ε genau ausrechnen. Das ergibt unter Umständen globale Existenzsätze. (vgl. Zusatz zu Satz 22.2)

Beweis :

Wir beginnen mit einer Umformulierung des Problems

Sei $I \subset \mathbb{R}$ ein Intervall mit $a \in I, \varphi : I \longrightarrow \mathbb{R}^n$.

Dann gilt :

$$\left\{ \begin{array}{l} \varphi(a) = \eta \\ \varphi'(x) = f(x, \varphi(x)), \quad x \in I \end{array} \right\} \quad \text{“Anfangswertproblem”}$$

$$\stackrel{\text{Hauptsatz}}{\Longleftrightarrow} \varphi(x) = \eta + \int_a^x f(t, \varphi(t)) dt, \quad x \in I \quad \text{“Integralgleichung”}$$

$$\Longleftrightarrow T(\varphi) = \varphi \quad (*) \quad \text{“Fixpunktproblem”}$$